

Aantekeningen informatie bijeenkomst A73/Maaslijn 16-2-2023

Opening door Tom Vaessen (voorzitter)

Voorzitter heeft iedereen welkom, vraagt wie ook vorig week aanwezig is geweest als inwoner, ondernemer of grondeigenaar in een van de ontwikkelgebieden. Enkele personen steken hun hand op. Vervolgens geeft de voorzitter aan dat deze avond, waarvoor alle inwoners zijn uitgenodigd, dezelfde presentatie en informatie wordt gegeven. Tevens zal iedereen die een emailadres heeft achtergelaten (of vanuit deze avond nog achterlaat) een mail ontvangen met de presentatie, de verslagen en het overzicht met vragen en antwoorden.

Vanwege een vertraging van de wethouder, wordt eerst de projectleider Jos Piercy voorgesteld.

Toelichting projectleider Jos Piercy

Korte introductie door Jos over hemzelf en zijn werkervaring. De intentie van deze avond is een ieder te informeren over een aantal stappen en resultaten die we hebben gezet. En ook vooruit kijken.

Vervolgens wordt KODE (Kadernota Opwek Duurzame Elektriciteit) en daarin opgenomen ambitie toegelicht. Naast energiebesparing wil de gemeente in 2030 30% van benodigde energie duurzaam en lokaal opwekken. Dit willen we bereiken met technisch haalbare en betaalbare mogelijkheden. Op dit moment zijn dit twee technieken: zonnepanelen en windmolens. Voor 2050 is het doel (landelijk en lokaal) 100% duurzame opwek.

Dit doel voor 2030 wil de gemeente bereiken via grootschalige opwek, maar ook via zon op daken, dubbel ruimtegebruik en kleine zonneweides. De verhouding tussen zon en wind is daarbij 25% zon en 75% wind. Dit is door inwoners aangegeven als voorkeur vanuit een enquête. De gebieden om voor windenergie zijn Witveld, Hoogheide en Klaver 11.

Er is al eerder gesproken met inwoners en betrokkenen in het gebied. Groot aantal zorgen geuit en vragen gesteld. Die zijn op rij gezet en de antwoorden zijn beschikbaar. Hangen hier in de muur. Ze worden ook toegezonden met het verslag en de presentatie.

Graag gaan we ook met u in gesprek, interactief. Daarom zijn er begin april inloopavonden georganiseerd. Dit is vanaf 18.00 uur tot 21.00. Er zijn drie datums: Witveld (3 april), Hoogheide (6 april) en voor alle inwoners (op 16 april). Die avonden gaan we met elkaar aan tafel in de vorm van inloopbijeenkomsten. Waar je langs een aantal tafels kunt gaan om te praten over diverse zaken. Dus meer de dialoog aangaan.

Het gaat vandaag niet over waar de windmolens komen te staan. We hebben het niet over besluitvorming, die is pas in 2025. Vorige week gesproken alle inwoners van de ontwikkelgebieden. Het is dezelfde presentatie. Alles wordt nagestuurd.

Vanuit de vastgestelde ambitie van 30% in 2030 lokaal en duurzaam opwekken, kijken we terug vanuit de datum 2030 (windmolen gebouwd en operationeel): dit betekent in voorjaar 2025 de vergunning verleend hebben (ja of nee op de vergunning voor windmolens). Op 11 juli 2023 neemt de gemeenteraad een go of no go besluit. Aan de gemeenteraad vragen we dan om het proces om met u als inwoners verder te werken aan de plannen, groen licht te geven. Tussen 2023 en 2025 gaan we de plannen concreet maken, zo is er een MER nodig (Milieu-Effect Rapport). Vanuit verschillende opstellingen zijn er verschillende effecten voor de omgeving. De meest gewenste inrichting van het

gebied zal dan worden bepaald. We gaan de komende periode vooral ontwerpen en alles (gevolgen) in beeld brengen. Waar en hoeveel windmolens ligt nu nog allemaal open. In juli kan de gemeente raad nee zeggen. De huidige gebieden zijn de enige gebieden waar je een wezenlijk aantal windmolens kunt plaatsen. Als we willen voldoen aan de ambitie uit KODE is een go nodig in juli 2023.

Gezondheid is geen onderdeel van vanavond (studie Arcadis), enkel de ruimtelijke mogelijkheden. Is wel een belangrijk onderdeel, er zijn hier altijd veel vragen over. Gezondheid is iets waar we niet lokaal over kunnen beoordelen. Dit is landelijk geregeld, RIVM. Het idee is om een informatieavond te organiseren m.b.t. gezondheid en risico's. Dus een avond puur sec over gezondheid.

Toelichting door wethouder Thijs Kuipers

100% zonneparken: in KODE staat een bepaalde opwekambitie voor duurzame energieopwek: zon en wind zijn nu haalbaar en betaalbaar. Ook al liggen alle daken vol, de taluds langs snelwegen en bedrijfsdaken, dan nog heb je een resterende opgave voor duurzame opwek. Dat gaan we tot 2030 doen met (grootschalige) zon en wind.

Nadelen van alleen maar zonneweides zijn het ruimtebeslag dat ten koste gaat van landbouwgrond/voedselproductie. Het tweede nadeel is dat met alleen zon de belasting van het stroomnet zodanig hoog is, dat deze duurzame opwek veel duurder is. Zon leidt namelijk tot enorme pieken opbrengst, waardoor er heel veel stroomnet extra nodig is en dat is heel duur. Als zon schijnt, schijnt hij op alle zonnepanelen gelijktijdig. De levering van wind is slechts 1/3 van de prijs van zonnestroom. Het nadeel van wind is wel de geluidseffecten en de visuele impact. De gemeente heeft nog geen definitieve keus gemaakt over zon en wind.

Om een keus te kunnen maken, zijn er een aantal stappen: we zitten nu bij elkaar om te informeren: de technische studie van Arcadis, verslag van Reindonk Energie over hun gesprekken met het gebied en antwoorden op eerder gestelde vragen. Dit is allemaal nieuwe informatie. Hiervoor zijn nu 2 bijeenkomsten georganiseerd. Deze bijeenkomsten kennen een vervolg op 3 april voor 2 de ronde Witveld, op 6 april voor Hoogheide en op 13 april is er een inloopavond voor alle inwoners, alle avonden zijn van 18.00 – 21.00 uur.

Even terugkijken: Theo Cox

Het proces dat we doorlopen hebben (de gebiedsverkenning). Twee gebieden: rondom Middenpeelweg voor zon en Witveld en Hoogheide voor wind. In het begin veel emoties, diverse gesprekken gehad en geprobeerd om de onrust zoveel mogelijk weg te halen. Bepaald soort begrip gegroeid m.b.t. de opdracht die er ligt en hoe een ieder kan bijdragen. In Middenpeelgebied met agrariërs om de tafel om de puzzel samen te leggen.

Vanuit Witveldgebied heel nadrukkelijk aangegeven zich het schrobputje van de gemeente te voelen. Zij hebben behoefte aan duidelijkheid. Gebied Hoogheide gaat vooral over eigen bedrijfsvoering qua zorgen: gezondheid voor medewerkers, slagschaduw en toekomstmogelijkheden.

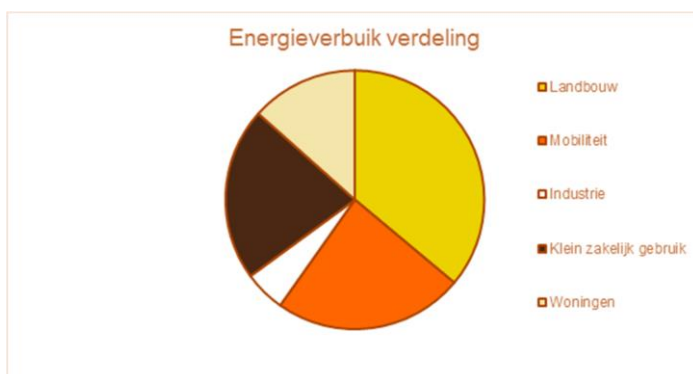
Er zijn meerdere uitspraken gedaan over verrommeling, aantasting van het landschap. Wat er nu allemaal ligt, gaan we verder met elkaar uitdiepen.

Vragen

Waarom mag Horst niet investeren in windmolens in zee? De windmolens in zee zijn voornamelijk om te voorzien in de energiebehoefte van de grote industrieën. Uiteindelijk moet in 2050 alle energie 100% duurzaam zijn. Voor de windmolens in zee kunnen bedrijven via concessies investeren. Inmiddels wordt het ook al op zee heel druk. Verder is alles opwekken via windmolens op zee niet mogelijk voor heel Nederland (en Horst). Je hebt veel (nieuwe) kabels nodig om alle stroom aan land te krijgen en vandaaruit naar alle provincies en gemeenten. Dit kan niet zo op het bestaande net. Dus investeren voor Horst is niet realistisch.

Over hoeveel megawatt uur gaat het in de gemeente dat we straks duurzaam moeten opwekken? We hebben gerekend met een energievraag in 2050 van ongeveer 5.100 Terrajoule (TJ) per jaar. In 2030 willen we 1150 TJ aan energie duurzaam opwekken: ongeveer 713 TJ via grootschalige opwek (zon en wind). Van deze 713 TJ is vanuit de aangegeven verdeling (25% wind en 75% zon) 223 TJ aan windopwek en 490 Terrajoule aan zonopwek in 2030 nodig.

Weten we ook welk gedeelte van de stroom gebruikt wordt door inwoners en wel deel door het bedrijfsleven? Wat ondernemer verbruiken, maar niet duurzaam opwekken komt anders op het bord van de inwoners te liggen. In KODE is aangegeven welke sectoren energie verbruiken. Voor het antwoord op deze vraag is het plaatje opgenomen in dit verslag:



Wat ondernemers laten liggen op het bordje van inwoners is eigenlijk niet relevant. Wij zijn ook het bedrijfsleven, wij gebruiken ook alle producten, wij werken hier. De duurzame opwek is een gezamenlijke opgave.

Opmerking: Als Horst zouden we veel meer alle daken moeten volleggen met zonnepanelen. Het is zeker nodig om alle daken vol te leggen. Maar al leggen we alle daken vol, dan zijn we er nog lang niet. Er is veel meer duurzame energieopwek nodig (dan alleen via zon en wind) om straks tot 100% te komen in 2050.

Presentatie Arcadis (Stijn van Dijk)

De milieutechnische studie laat zien wat er (on)mogelijk is vanuit een maximale inpassing van windmolens op fictieve plekken in het gebied. Tweede opdracht was te kijken hoe de gebieden zich tot elkaar verhouden.

De ontwikkellocaties zijn tot stand gekomen op basis van bepaalde richtafstanden afstanden tot bepaalde objecten (zoals verblijfsobjecten, dorpskernen, rijkswegen, hoogspanning, buisleidingen) om te bepalen waar er dan nog ruimte is voor minimaal 3 windmolens. De afstand tot dorpskernen en woningen zijn de minimale afstanden. In de praktijk is de afstand vaak groter. De uitgangspunten (afstanden) C t/m F zijn richtafstanden met betrekking tot veiligheid. Hierover kan het gesprek worden aangegaan (bijv. netbeheerder).

Het betreft een voorstudie. Vooral om een beter beeld te krijgen van wat er mogelijk is in deze gebieden. Dus fictieve locaties en maximale inpassing om de maximale effecten in beeld te krijgen. Er is niet gekeken naar het opheffen van ruimtelijke knelpunten (woning of bedrijf weg). Er is uitgegaan van de situatie zoals deze nu is.

Toelichting op vooralsnog afvallen van gebied Klaver 11. Dit gebied is bij de vaststelling van de gebiedsverkenning toegevoegd, dus is geen onderdeel geweest van die verkenning. Hij moet een vergelijkbare behandeling hebben als de andere gebieden. Daarom zijn alle aanwezige objecten met beperkingen (o.a. woningen en hoogspanningskabels) ingetekend (zie kaartje). De conclusie is dat er in dit gebied geen ruimte aanwezig is om minimaal 3 windmolens te plaatsen. En bij grootschalige opwek is clustering van minimaal 3 windmolens vertrekpunt, zoals in KODE spoor 3 is besloten.. Daarom is het gebied Klaver 11 niet verder meegenomen in de vervolgstudie. Dit betekent echter niet dat hier nooit iets ontwikkeld kan worden.

Er is gerekend met 2 scenario's: hoog en laag. De geprojecteerde afmetingen zijn niet de definitieve maten en hoogtes. Er is puur voor 2 verschillende hoogtes in beeld gebracht wat de effecten zijn op de milieu-thema's waarbij ook te zien is wat het verschil in effecten is tussen beide hoogtes van windmolens.

Vragen

Waarom is er een verschillende afstand aangehouden tussen een kern en een woning? Buurlanden werken al met $10 \cdot \text{tiphoogte}$ als afstand tot een woning. Als je aanhoudt, dan kun je nergens een windmolen plaatsen. De afstanden zijn rekenregels die we in KODE hebben gebruikt om te inventariseren waar we nog open gebieden hebben in de gemeente. De grootste knelpunten voor windmolens ontstaan vanuit geluid. De geluidnorm is bepalend wat er mogelijk is. Om in ieder geval voldoende afstand te houden vanuit geluid zijn de afstanden op 350 en 1000 meter gezet. Op korte afstanden hoef je zeker niet te gaan rekenen voor mogelijkheden.

Opmerking: er is geen 1 op 1 relatie tussen hoogte en effect. Hogere windmolens produceren meer energie maar leiden niet altijd tot meer overlast of grotere afstanden. Het rijk hanteert een tiphoogte van 280 meter bijvoorbeeld.

In dit onderzoek is uitgegaan van een tiphoogte van 250 meter. Waarom hebben we die hoogte niet aangehouden in het onderzoek? Dit is een voorstudie, we hebben ruimtelijk gekeken wat er mogelijk is. Straks een hogere of lagere tiphoogte is altijd mogelijk.

Hoe hoog zijn de turbines in Venlo? Om hier een antwoord te geven, is gekeken op internet¹. Daar staat de volgende informatie: De windturbines zijn van fabrikant Nordex. Nordex levert twee maten turbines. Ten noorden van de A67 komen zes turbines. Ten zuiden van de A67 komen er drie.

¹ <https://wpgreenportvenlo.nl/veelgestelde-vragen/>

Ten noorden van de A67: Type: Nordex N133; Vermogen: 4,8 megawatt; Ashoogte: 135 meter; Rotordiameter: 133 meter en Tiphoogte (als het rotorblad naar boven wijst): 201,5 meter.

Ten zuiden van de A67: Type: Nordex N117; Vermogen: 3,675 megawatt; Ashoogte: 136 meter; Rotordiameter: 117 meter en Tiphoogte (als het rotorblad naar boven wijst): 194,5 meter

Toelichting resultaten studie (Frank Gierman)

Waar is naar gekeken door Arcadis: 6 milieuaspecten. Wat zou er kunnen en tegen welke belemmeringen loop je dan aan en hoe zit het dan met de energie opbrengst.

In Nederland zitten we in een overgangsfase. De norm voor geluid was 47 Lden, deze norm is ongeldig verklaard. De Europese rechter heeft bepaald dat Nederland onderzoek ter onderbouwing van de normen had moeten doen. Dat is niet gebeurd, daarom ongeldig². Nu worden er nieuwe landelijke normen opgesteld. In de wandelgang wordt gezegd dat er zowel een Db norm geldt als een minimale afstand. In dit onderzoek nu is uitgegaan van de bekende normen.

Geluid

Als je kijkt naar de plaatjes, dan zie je dat de 40 Lden geluidsgrens buiten de dorpskernen ligt. Dit geluid is vergelijkbaar met een koelkast. De verblijfsobjecten die binnen de rode contour liggen, vormen een ruimtelijke knelpunt. Op deze manier past het niet, er zal iets moeten gebeuren aan de windmolen of aan de kant van het knelpunt. Als je de plaatjes links en rechts met elkaar vergelijkt, zie je weinig verschil in de geluidcontouren bij 8 hoge versus 10 lage windmolens. Wel belangrijk is dat bij beide scenario's de kernen buiten de contour liggen.

Vervolgstep in het onderzoek was te kijken wat er gebeurt als we wel iets doen. Zo hebben we enkele windmolens weggelaten en dan zie je bij de lage windmolens een zone tussen beide ontwikkelgebieden ontstaan waar geen sprake is van meer dan 47 Lden aan geluid.

Slagschaduw

Dit betreft de schaduw van de zon op de grond doordat er windmolens staan. Iedere periode kent een andere lengte van slagschaduw. In de zomer heb je een hoge zon, in de winter een lage zon. Als de zon teveel schijnt en zorgt voor slagschaduw, kan de windmolen stilgezet worden. Dan is er geen sprake van hinder.

Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op een verzameling richtafstanden voor meerdere objecten zoals een woning, buisleiding, bedrijven. Vanuit dit thema blijkt uit dat er ook weer sprake is van ruimtelijke knelpunt. Het zijn dus richtafstanden, hier kun je mee 'spelen': bijvoorbeeld een smallere paal van de windmolen, geeft kortere afstanden tussen een object en de windmolen. De voornaamste conclusie is in ieder geval dat het niet zonder meer mogelijk is. Er is nader onderzoek nodig.

² Meer informatie hierover is te vinden op: ; bijv. [Nevele-arrest - Helpdesk Wind op Land](#)

Natuur en landschap

Beide gebieden hebben hun eigen kenmerken, de vraag was: zitten er nog verschillen tussen beide ontwikkelgebieden op het gebied van kansen en knelpunten. De Provincie heeft een aantal gebieden uitgesloten dan wel aangewezen voor wind. Alle ontwikkelgebieden in Horst liggen op plekken die in potentie geschikt zijn voor wind.

Natuur: beide gebieden hebben een ander karakter, maar in de basis is er voor het plaatsen van windmolens geen onderscheid tussen beide gebieden. Zo spelen vogels om te onderzoeken voor beide gebieden, is er sprake van natuurwaarden (Hoogheide kent hogere natuurwaarden dan Witveld) maar deze natuurwaarde wordt niet teniet gedaan door de komst van windmolens.

Ruimtegebruik

Gebied Hoogheide is in beeld gebracht met/door de boomkwekers: er is daar een circulatie van gronden om hun producten te produceren. Het plaatsen van een windmolen kan invloed hebben op het circulatieproces. Hier moeten we aandacht voor hebben. In Witveld speelt dit systeem van circulatie niet.

Energie opbrengst

Verhouding wind en zon betekent 223 TJ aan wind. Is het mogelijk om die doelstelling te halen en in sommige gevallen te overtreffen. In dat geval heeft de gemeente de afweging om een nadere keuze tussen zon en wind te maken. Beide gebieden worden in ontwikkeling genomen voor duurzame opwek, hier moet in de afweging rekening mee worden gehouden.

Netcongestie

Het is momenteel nogal druk op het elektriciteitsnet. Dat betekent niet dat je nu moet stoppen met plannen maken. Het is juist nodig om nu te starten, zodat we straks – als er weer meer capaciteit is – kunnen starten. En er zijn nu al andere mogelijkheden: Cable pooling (dan zet je zon en wind op dezelfde stekker op het net); direct stroom (de energie opwek gaat direct naar de bedrijven die dit verbruiken) en conversie (dan gebruik je de stroom om de energie om te zetten in een energiedrager (bijvoorbeeld waterstof)).

Vragen

Hoe is het met de geluidshinder (zoem) en slagschaduw. Je hebt mensen die super gevoelig zijn en minder gevoelig. Is hier al verder onderzoek naar gedaan³. Heel verschillend beeld qua gevoeligheid voor mensen. Wetenschappelijk onderzoek; 100 mensen bij meer geluid steeds meer mensen die er last van hebben. Helemaal niemand gehinderd, absolute stilte bestaat niet in Nederland. De normen zijn gedifferentieerd verkeer (weinig hinder ervaren), vliegtuigen en windmolens wordt sneller als overlast ervaren. Railverkeer valt er tussen in.

De norm voor overlast is als volgt bepaald: als 91 mensen geen overlast ervaren en 9 wel last, daar komt de norm van 47 Lden vandaan. Voor Wegverkeer mag het geluid hoger zijn. De norm geeft dus

³ Degene die deze vraag stelde heeft een afspraak gemaakt met de projectleider.

aan wat maatschappelijk aanvaardbaar is. Lden is opgebouwd uit het geluid overdag, in de avond (dan moet je er 5 dB bijtellen) en in de nacht (dan moet je er 10 dB bijtellen). De norm van 47 Lden komt overeen met het gemiddelde geluidsniveau van 41 dB over 24 uur.

Frequentie Decibel A is een correctie voor de frequentie van geluid dat je goed hoort. Dit telt dan zwaarder mee. Als je super sensitief bent, kun je hier veel last van hebben. Je hoort dan ook de frequenties die andere mensen niet of minder horen. Dat zijn de geluiden die buiten de 'normale' frequentie van horen vallen.

Je hebt hoge en lage molens. Nu zijn er 2 scenario's berekend met dezelfde hoogtes. Stel dat je verschillende hoogtes door elkaar zet. Is dat meegenomen? Het is inderdaad een optie om te werken met verschillende hoogtes. Hier is in deze studie niet voor gekozen. Verschillende hoogtes/diameters heeft wel gevolgen voor hoe je vindt dat de windmolens passen in het landschap. Kan het beeld verstoren. Vaak is het een keuze om dezelfde windmolens te kiezen.

Hoe zit het met geluid boven de hoorgrens? Is voor het bepalen van de 47 Lden gekeken naar de range tussen 20 herz en 20000 herz? Dit is een vraag over trillingen: in welke bandbreedte zijn de geluidstrillingen meegenomen? Het menselijk gehoor heeft een bereik voor geluidsfrequenties tussen ongeveer 20 en 20.000 Hertz. Frequenties buiten dit bereik kan de mens niet als geluid waarnemen. Maar zoals hierboven beantwoord kunnen sensitieve personen wel degelijk hier last van hebben.

Landelijk worden er nieuwe normen bepaald. Wanneer zijn deze definitief en hoe verhoudt dit zich tot de start van het project? Dit kwartaal worden de nieuwe concept-normen gepubliceerd. Daarna moet de dialoog nog plaatsvinden. Vaststelling uiteindelijk via de tweede kamer. Gelet op de tijdlijn is de insteek dat we gaan rekenen met de nieuwe landelijke normen bij het ontwerp van het windpark. *Vervolgsvraag: komen er ook Europese normen?* Op Europees gebied worden vaak de normen van de WHO (World Health Organization) gehanteerd. In de nieuwe normen wordt ook gekeken naar deze WHO normen.

Hoe zit het met beleidsafspraken die waarborgen dat de winsten van de leverancier met publieke voorzieningen, ten goede komt aan gemeenschap? Reindonk komt hier in hun presentatie op terug: naast lasten ook lusten in en voor het gebied. Het streven is minimaal 50% lokaal eigendom van windmolens.

Voor slagschaduw is te zien dat dit tegen Melderslo aanzit. Waarom kies je voor dit gebied en niet gebieden die al bebouwd zijn, bijvoorbeeld bedrijventerrein, om daar de windmolens te plaatsen? Antwoord wethouder: vanuit de eerste studie naar ruimte, is er ook gekeken naar bedrijventerreinen. Er is gekeken naar belemmeringen om te bepalen waar ruimte is. Zoals de radarzone van vliegbasis Volkel, Natura 2000 gebieden, de Maas en afstanden tot individuele woningen (350 meter) en tot kernen (1000 meter). Voor woningen geldt een zwaarder beschermingsregime. Via die cirkels blijven er een aantal witte vlekken over. We zijn op zoek gegaan naar zoekgebieden waar je geclusterd een aantal van 7 turbines kunt plaatsen. Het zoekgebied A73/Maaslijn voldoet hieraan. Binnen dit zoekgebied liggen vervolgens meerdere ontwikkelgebieden

voor minimaal 3 windmolens. Op/bij bestaande bedrijventerreinen is er niet voldoende ruimte om te spreken van een zoekgebied waar een aantal van 6-7 windmolens geplaatst kunnen worden.

In Hoogheide zitten boomkwekers en wordt er driekwart van het jaar op het land gewerkt. Op de Losbaan zitten megastallen. Daar is dikke lucht van de varkensstallen. Ook daar hebben de werknemers last van. Hoe gemeten wat dat doet met je gezondheid? Wettelijk gezien worden mensen die in de directe omgeving van een windmolen minder beschermd dan mensen die er wonen. Er zijn geen wettelijke regels voor mensen die in de open lucht werken. Hier wordt wel naar gekeken in de vervolgstudie. Opmerking: neem in het onderzoek ook de luchtkwaliteit mee. Vanuit veehouderijen in het gebied.

Wat wordt het afwegingskader belangen afweging leiden tot go no go, hoe wordt dat gewogen?
Antwoord wethouder: de raad moet balans vinden tussen het algemene belang en het individuele belang. We moeten over naar duurzame energie en dit heeft invloed op mensen die in de gebieden/gemeente wonen. Er zal spanning zitten. Het gaat om het algemeen belang, maar we kijken ook naar het individuele belang. Daarbij gelden er normen en rechten voor mensen die er wonen.

Er is nu al sprake van oplopende netspanning. Indien er teveel wordt teruggeleverd, schakelt de transformator zich uit. Windmolens maken dit alleen maar erger. Windmolens zitten niet op een wijktransformator. Windmolens zitten op een hoger niveau qua aansluiting (aparte kabels op grotere stations). Zij dragen dus niet bij aan de stijgende netspanning in een wijk.

Vindt er minder neerslag plaats op locaties waar windmolens staan? Het antwoord is niet bekend. Wordt nog uitgezocht.

Je hebt geluid dat je kunt horen, maar ook wat je niet kunt horen. Zorgen over laagfrequent geluid. Hoe zit dat? Op de site van het RIVM is veel informatie te lezen over wat er onderzocht is op dit gebied. De geluidsdruk van niet hoorbaar geluid, is niet zwaarder en/of geeft geen andere klachten dan de geluidsdruk van hoorbaar geluid. *Reactie: trillingen kunnen wel degelijk zorgen dat er iets in beweging wordt gezet.* Jos biedt aan om in gesprek te gaan en ook het RIVM uit te nodigen. Is onderdeel van gezondheid.

Het Rijk heeft de ambitie verhoogd tot 55% CO2 reductie. Dit is niet meegenomen in RES 1.0. Die is gebaseerd op 49% reductie. Maar wat moet er nog bij als we op 55% gaan zitten? Als je alle biedingen in Nederland optelt, dan zitten we ruim boven 49%, met alle biedingen zitten we al op 55%. De minister heeft aangegeven nu geen nieuwe rondes om de verhoogde ambities opnieuw in beeld te brengen. Het is belangrijk dat we nu aan de slag gaan.

TNO heeft uitgerekend dat we meer stroom nodig hebben dan dat we eerst hebben uitgerekend. Dat betekent dus meer duurzame stroom om hetzelfde percentage aan CO2 reductie te bereiken in 2050.
Antwoord wethouder: er ligt een grote ambitie op landelijk niveau. Begin maart komt het rapport Van der geest waarin alle opties voor het kabinet worden weergegeven om de reductie-doelstelling te kunnen halen. Welke kaarten gaan we inzetten om tot 55% of 60% reductie te komen. Dit gaan we

voelen in de energiebelasting, in normering van apparaten, bij de scheepvaart en het vliegverkeer. Eind april (21-4) wordt er besloten wat er gaat gebeuren om de hogere doelstelling te bereiken.

Voor Horst betekent dit dat we nu geen biedingen verhogen. We gaan eerst aan de slag om de eigen gestelde ambitie waar te maken. Dan zijn we nog maar bij -55%. E wat doen we dan tussen 2030 en 2050: dan wordt er ingezet op het verduurzamen van de zware industrie (Tata Steel, Chemelot). De industrie doet 1/3 van het totale energieverbruik in Nederland. Het zij dus ongelofelijke pijnlijke maatregelen, ook voor andere sectoren, om dit te kunnen bereiken.

Opmerking: het uitgangspunt voor windmolens is 3 per gebied. Dan kun je beter over de gehele gemeente setjes van 3 maken (dus verspreiden over de hele gemeente).

Waarom niet eerste andere scenario's bekeken? Wind en zon niet versnipperd, liever alles op 1 plek concentreren. Doelstelling in KODE is minimum van 3 windmolens. Uitgangspunt vanuit raad en onze inwoners hebben aangegeven bij wind zoveel mogelijk bij elkaar te plaatsen en niet versnipperd. Daarom hebben we ook gekozen voor grootschalig en niet overal klein. Liever op 1 plek een concentratie dan op meer plekken.

Is het beschermingsniveau van een burgerwoning hetzelfde als een bedrijfswoning? Ja, het beschermingsniveau is hetzelfde.

Waarom kopen we niet een/meerdere woningen uit, dan ontstaat er vanzelf meer ruimte in Klaver 11? We richten ons nu op vergunning 2025 en operationele windmolens per 2030. Het proces van uitkopen, wat heel zorgvuldig in gezamenlijkheid moet gebeuren, is een proces van jaren. Daarmee halen we 2030 niet. Dus daarom kijken we voor dit moment niet verder naar het gebied Klaver 11.

Van wie zijn de windmolens? In het verhaal van Reindonk wordt hier een antwoord opgegeven.

Presentatie Reindonk Energie (Geert Claessens)

We gaan op zoek naar de optimale situatie; een acceptabel plan voor elkaar. Kaartje Witveld. Gebied met enkele grondeigenaren: daarbij gekeken naar 500 meter om het gebied als voorzorgsprincipe, het gebied waarbinnen het zou kunnen gebeuren. Oude situatie: grondeigenaren met een contract met een commerciële ontwikkelaar. De manier waarop we met elkaar komen tot duurzame opwek is belangrijk. Als coöperatie nu gesprekken voeren met grondeigenaren en commerciële ontwikkelaar. Om zo samen te komen tot het delen van lusten en lasten. En welke rol speel je in het proces als directe omgeving bij deze lusten en lasten. Afspraken die je met elkaar maakt om de lusten ook lokaal te verdelen.

1000 meter vanaf het gebied ingetekend dit is het gebied waar de effecten landen. Met een ieder die in dit gebied woont, werkt en leeft aan de slag gaan om te komen tot een optimale opstelling van de windmolens in het gebied. Wat gebeurt er als ik ga schuiven met de locatie, als er een weggaat of zelfs 1 bijkomt.

Hoe kunnen we ook een plus organiseren voor de directe omgeving. In april zijn belangrijke avonden om vooral ook te kijken naar de plus en wat dit betekent.

Volwaardig meenemen in het proces. Je kunt denken aan de vergoeding: niet alleen de drie grondeigenaren, maar alle grondeigenaren krijgen een deel van de opbrengsten van een windmolen. Ook met inwoners voer je het gesprek over het verdeelmechanisme.

Happy few: je kunt een financiële relatie aangaan met een windpark. Dit kan op meerdere manieren: bijvoorbeeld via een omgevingsmolen. Dan kun je door risicovol geld in te leggen molenaar (stukje eigenaar van een molen) te worden. Andere optie is dat je later instapt (minder risicovol) en dan een obligatie neemt. Dit is voor iedereen in Horst aan de Maas mogelijk. Zoveel mogelijk van het eigendom en zeggenschap lokaal. Verder is het mogelijk om coöperatief te investeren.

Is er aan het einde van het traject sprake van een negatieve winstdeling? Nee, je legt geld in en hebt een financiële relatie voor 15 jaar. Windmolens gaan een jaar of 25 mee.

Hoe gaan we straks om met het opruimen van de windmolens? Je maakt afspraken vanuit de vergunningverlening over het terugbrengen van het landschap in de oorspronkelijke staat, dus ook het afbreken van de windmolens. Dit leg je dan vast via een anterieure overeenkomst.

Zo heb je ook een omgevingsfonds; hiermee ontstaat 50 eurocent per kwh aan opbrengst. Dit is een bedrag dat je landelijk vaak ziet. Dit geld kan in de omgeving worden ingezet. Vanuit het gebied Witveld zou het kunnen gaan om € 30.000/€ 40.000 per jaar om in het gebied te stoppen of naar de omliggende kernen. Zeggenschap over de besteding van dit geld zou kunnen via een commissie van wijzen. Maar dit spreek je met elkaar aan de voorkant af. Doel is dat je in belangrijke mate eigenaar bent met zeggenschap. Dus niet dat het van anderen is en jij hebt er enkel last van.

Hoe nu verder: 3, 6 en 13 april inloopsessies. Naast deze sessies wil Reindonk vaker in het gebied zelf zijn om in gesprek te komen met inwoners. Het omgevingsproces met Witveld is nu al iets verder. Dit proces wil Reindonk straks ook met Hoogheide. Daarbij is Reindonk ook vooral geïnteresseerd in de mensen die er nu niet zijn.

Het meeste ideale scenario is dat er een voorstel vanuit het gebied komt voor windmolens waar de raad geen twijfel meer overheeft om groen licht voor te geven

Vragen

De windmolens zijn van en voor de mensen volgens Reindonk: stel er gaat iets mis qua kosten en gebruik van windmolens? Bij obligatie participatie heb je geen risico op andere kosten. Als je risicodragend meedoet, dan loop je wel een risico dat je je inleg kunt verliezen. Met betrekking tot onderhoud, hier komen contracten voor. En verder heb je je verzekeringen. Om windmolens überhaupt mogelijk te maken heb je ook financiering van een bank nodig. En die kijken ook naar (financiële) risico's.

Opmerkingen: de energiemarkt is inderdaad veel risicovoller geworden. Maar dit kun je afdekken. De sheet commercieel - coöperatief vond ik erg zwart/wit. Het werkproces zoals Reindonk dit nu heeft toegelicht, is zeker ook bij sommige commerciële ontwikkelaars gemeengoed.

50 % lokaal eigenaarschap, geldt ook voor de gemeente? Ja zeker. Stel in Witveld een molen voor de omgeving, een coöperatief en een voor de ontwikkelaar. Dan heb je 2/3 lokaal eigenaarschap. Het gaat om een coalitie (samenwerking) die genegen is om te delen met de omgeving.

Afsluiting door Reindonk. De ontwikkeling van Greenport Venlo heeft plaatsgevonden door een commercieel bedrijf, in opdracht van de gemeente. Dit was een winstgedreven project. Je moet vanaf het begin aan de tafel zitten. Zeggenschap kun je alleen organiseren, eigendom kun je kopen.

Afronden door wethouder

We hebben nu 2 sessies gehad. Ook vanavond weer goede vragen. Veel geïnteresseerde mensen, aantal vragen waar we deels antwoord op hebben kunnen geven. Wethouder heeft zin in de sessies van april: dan gaan we met elkaar in gesprek. Laat de informatie van vanavond bezinken.

Neem vooral je ideeën mee. Naast alleen zorgen die er zijn, ik ben ook benieuwd naar de wensen. Het gaat niet alleen om alleen windmolens te realiseren, maar ook om de wensen van mensen die in het gebied wonen, op te halen. Natuur, leefbaarheid en landschap. Hier gaan we goed naar luisteren en kijken hoe we daar beter aan tegemoet kunnen komen.