

Aantekeningen informatie bijeenkomst A73/Maaslijn 9-2-2023

Opening

Toelichting door wethouder Thijs Kuipers op intentie van avond. Waar komen we vandaan. Inhoudelijke toelichting op KODE (Kadernota Opwek Duurzame Elektriciteit) en daarin opgenomen ambitie:

- 35% energiebesparing
- 30% van benodigde energie duurzaam en lokaal opwekken

Deze ambitie realiseren met technisch haalbare en betaalbare mogelijkheden. Op dit moment zijn dit twee technieken: zonnepanelen en windmolens. Ambitie te bereiken via grootschalige opwek, maar ook via zon op daken, dubbel ruimtegebruik en kleine zonneweides. Volgende stap om duidelijkheid te krijgen over windmolens is het principe-besluit van de gemeenteraad in juli. Arcadis heeft daarvoor in beeld gebracht wat zou er maximaal aan windmolen ruimtelijk past. Dit is de technische haalbaarheid van windmolens. De intentie is om straks een positief advies richting de gemeenteraad aan te bieden.

Toelichting projectleider Jos Pierey

Vraag vooraf: komt de informatie ook beschikbaar voor inwoners?

Ja, in de week na de 16^{de} wordt de presentatie, het overzicht met de vragen en antwoorden en de 2 verslagen toegestuurd per mail aan alle aanwezigen. Het Arcadis rapport is te lezen en/of downloaden via de website. Op de website komt ook de andere informatie (verslagen, presentatie en overzicht met vragen en antwoorden).

Korte introductie door Jos over hemzelf en zijn werkervaring.

Als eerste wordt er een toelichting gegeven op belangrijke datums: 2030 (windmolens gebouwd en operationeel), 2025 (ja of nee op vergunning voor windmolens) en juli 2023 (ja of nee op het verdere proces om te starten met vervolgstudies en het opstellen van een besluit van de raad in 2025).

Vanavond is vooral vertellen en zenden. We hebben onderzoek uitgevoerd (de milieu-technische haalbaarheid via Arcadis) en de sociale haalbaarheid (via Reindonk Energie). Tevens een antwoord op de eerdere zorgen, vragen en opmerkingen.

Begin april komen we bij u terug met werkateliers. Witveld (3 april), Hoogheide (6 april) en alle inwoners (op 16 april). Dan willen we niet vertellen, maar met elkaar werken. Met kaarten en stiften, in gesprek. Hoe verzilveren de meekoppelkansen natuur, landbouw en leefbaarheid.

Waar hebben we het vanavond niet over: gezondheid. Dit komt op een later moment, met deskundigen, bijvoorbeeld RIVM.

Vragen:

Hoe zorgen we niet achter de feiten aanlopen? Wat we weten is dat de CO2 uitstoot steeds meer wordt. Wat we doen, is onomkeerbaar. Zo snel mogelijk stoppen. Andere technieken zijn pas op z'n

vroegst over 15 jaar beschikbaar. Dus naast andere technieken voor de toekomst, nu vooral inzetten op zon en wind.

Maar er zijn ook andere mogelijkheden, zoals de warmtebron in Californië: geothermie. Nu richten we ons op realisatie in 2030, maar straks moet het 100% lokaal en duurzaam zijn. Dus de andere technieken zijn zeker ook nodig. Maar voor de snelheid richting 2030, zullen we nu starten met zon en wind.

Waarom zetten we niet vol in op het volleggen van alle grote daken? Enerzijds wordt al rekening gehouden met ook die daken vol. Echter indien alle daken volkomen, dan is er nog maar sprake van 8% van het energieverbruik. Er is dus meer nodig. En verder speelt het momenteel in het aansluiten op het net. Dit is niet mogelijk voor nieuwe grootte (bedrijfs)daken.

Theo Cox: resultaten vorige sessies

Vanaf het begin betrokken en het gebied ingegaan. Zowel voor zon en wind. Steeds beter met elkaar in gesprek gekomen, vaak aan de keukentafel. Er kwam meer begrip dat er inderdaad iets moet gebeuren.

Als je kijkt naar de gebieden voor wind: met name in gebied Witveld en Klaver 11: heel veel emoties, weinig vertrouwen in de overheid, het schrobputje van de gemeente. Het gebied noordelijker (Hoogheide): meer gericht op bedrijfsvoering, zorgen over de toekomst. Ook voor de mensen die op het land werken. De zorgen uit de vorige bijeenkomsten zijn allemaal opgeschreven en van een antwoord voorzien. Dit is opgenomen in de lijst met vragen en antwoorden die ook op meerdere plekken in de zaal is opgehangen.

Presentatie Arcadis (Stijn): de uitkomsten milieutechnische analyse

Achtergrond informatie: waar komen we vandaag

Wat is er mogelijk/onmogelijk in dit gebied vanuit een maximale inpassing aan windmolens in de gebieden. Je hebt voor het onderzoek een locatie nodig (plaatsing van de windmolen), maar die is puur fictief: zowel voor Klaver 11, Witveld als Hoogheide.

Hoe verhouden de gebieden zich tot elkaar, waar zitten de gevoelige objecten. Dit alles is in kaart gebracht. De ontwikkelgebieden zijn in de gebiedsverkenning (november 2021) tot stand gekomen op basis van diverse afstandsnormen. Sheet Uitgangspunten 1.

De technische haalbaarheid is een verdiepende voorstudie die onder de gebiedsverkenning valt. Geen officiële procedure zoals een MER (Milieu-Effect Rapportage). Er wordt geen voorstel voor de inpassing van windmolens gedaan met dit onderzoek.

Vooralsnog afvallen Klaver 11. Dit gebied is ingebracht na de gebiedsverkenning in december 2021. Eerdere uitgangspunten mbt afstand zijn ook toegepast voor Klaver 11. De eerste analyse laat zien dat er o.b.v. woningen en hoogspanningsleiding er weinig ruimte overblijft in het gebied. Teveel ruimtelijke beperkingen om te kunnen voldoen aan de uitgangspunten van KODE (grootschalige opwek via clustering van windmolens).

Scenario's: bestaande structuren moeten worden gevolgd, via lijn of matrixopstelling. De windmolen moeten een bepaalde afstand tot elkaar hebben zodat de windmolens niet in elkaars wind staan. Zie sheet scenario's 2. De afmetingen van de windmolens betreft een bandbreedte.

Er kunnen over 10 jaar nog hogere windmolens komen of windmolens met langere rotorbladen. Nu is enkel gerekend met bepaalde maten om een basis te hebben om te rekenen. Het is uiteindelijk aan de gemeenteraad om hier in 2025 een besluit over te nemen.

Vragen

Vraag: waar zijn de afstanden m.b.t. woningen en andere objecten op gebaseerd en zijn deze niet aan te passen? De uitgangspunten en afstanden wordt in veel gevallen vanuit veiligheid bekeken. Dit zijn richtafstanden op basis van wettelijke afspraken. We zitten nu in een overgangsfase: we hadden een heleboel landelijke normen, die zijn nu ongeldig verklaart. Er komen nieuwe normen. Bij het uitvoeren van de technische studie nu zijn dezelfde uitgangspunten gebruikt als bij de gebiedsverkenning.

Vraag: geldt er voor de uitgangspunten nog een orde van belangrijkheid? Nee, er is sprake van een willekeurige volgorde.

Vraag: ging die 350 meter over woningen? De vorige keer stond 400 meter? In de gebiedsverkenning is hetzelfde uitgangspunt van 350 meter afstand tot woningen gehanteerd¹. Niet bekend waar de afstand van 400 meter vandaan zou komen. Is in ieder geval in dit proces niet gebruikt door de gemeente.

Vraag: geldt die 350 meter ook voor bedrijven waar mensen werken? De afstand van 350 meter geldt niet voor bedrijvigheid. *Aanvullende vraag: hoe ver mag je van een bedrijf zitten?* Dit heeft te maken met de afstanden vanuit veiligheid. Die zijn ook in het onderzoek meegenomen.

Vraag: 350 meter, zit er een milieu en economisch factor achter de afstandseisen. Waar komen de afwegingsfactoren vandaan en hoe weeg je die tot elkaar af (wat weegt zwaar en waarom)? Richtafstanden zijn wettelijk bepaald, je weegt ze niet onderling tot elkaar af. Aan alle afstanden en normen moet voldaan worden. Op dit moment worden in Nederland de landelijke normen opnieuw opgesteld. Als gemeente kun je totdat de nieuwe normen zijn vastgesteld, ook zelf lokale normen stellen voor windmolens.

Vervolg vraag mbt de buislijn: er zal nooit een wiek in een bepaalde richting wegvallen? Waarom toch die afstand? De molen draait met de wind mee, dus daarom moet je in alle richtingen een bepaalde (veilige) afstand aanhouden voor. Je kunt een windmolen in snelheid wel afremmen. Ook kun je een windmolen (tijdelijk) uitzetten als dit nodig is in het kader van slagschaduw of veiligheid (werkzaamheden aan de molen).

Vraag: bij de gebiedsverkenning zijn de bedrijfsgebouwen niet meegenomen en hoe wordt er rekening gehouden met de toekomst mogelijkheden? Voor bedrijfsgebouwen zijn de richtafstanden van Externe Veiligheid leidend in deze milieutechnische studie. Daarbij wordt ook rekening gehouden met de vergunde situatie (maar nog niet gerealiseerd). Als er windmolens staan, dan gelden de afstanden vanuit externe veiligheid voor nieuwe – nog niet vergunde uitbreidingen.

¹ In de Gebiedsverkenning 2021 is op pagina 46 opgenomen welke uitgangspunten zijn gehanteerd. Dit zijn dezelfde als die zijn gebruikt voor de milieutechnische studie die begin 2023 is afgerond en op deze avond wordt toegelicht.

Vraag voor de wethouder: de uitgangspunten zijn van groot belang. Hoe kijkt hij zelf naar de uitgangspunten, vanuit veiligheid voor de mensen die er werken? Antwoord wethouder: buisleidingen staan erop, maar liggen niet in de ontwikkelgebieden. Andere uitgangspunten m.b.t. veiligheid zijn landelijk bepaald. Afstanden tot dorpskernen, dit is een eerste gooi. Op 100 meter weet je dat geluid te hoog is, op een afstand van 350 meter zal er minder geluid zijn en zou het kunnen zijn dat geluid op die afstand laag genoeg is. Normering: de landelijke normen in het Activiteitenbesluit zijn geen afstandsnormen, maar geluidsnormen. Die zijn onvoldoende geacht, er zal voor deze normen een milieueffectrapportage uitgevoerd moeten worden (Nevele-arrest²).

Presentatie Arcadis (Frank) de resultaten van de studie

Er zijn in deze studie 6 milieuaspecten in beeld gebracht. Er wordt een toelichting op de resultaten van de getoetste milieuonderwerpen gegeven.

Geluid

Toelichting op de geluidsnorm die gehanteerd is in het onderzoek: 47 Lden. Beide scenario's laten ongeveer hetzelfde geluidbeeld zien. Waarbij je 10 windmolens nodig hebt in het laagscenario, heb je er 7 nodig in het hoogscenario. Er liggen een aantal geluidgevoelige objecten binnen de 47 Lden. Hier wordt dus de geluidnorm van 47 Lden overschreden. De kernen Grubbenvorst, Lottum en Melderslo liggen buiten de 40 Lden contour (dit is vergelijkbaar met het geluidsniveau van een koelkast).

Vraag: er is toch bepaald dat er maar 3 windmolens worden plaatsen? Antwoord wethouder: in KODE is opgenomen wat de opgave (hoeveelheid op te wekken energie) is voor lokaal duurzaam opgewekte energie d.m.v. zon en wind. Hiervoor zijn de 350 hectare zonneweides nodig samen met circa 7 windmolens. Het zijn communicerende vaten (meer wind is minder zon en andersom). Naast grootschalige opwek ook zon op daken, dubbelruimtegebruik en kleine zonneweides.

2^{de} plaatje geluid. Stel dat we de windmolen weghalen in de omgeving van de geluidgevoelige objecten. Dan zie je de geluidscoutour veranderen. Bij het laagscenario sluit de geluidcontour zich en ligt de grens van 47 Lden niet meer over de geluidgevoelige objecten. Bij het hoogscenario nog wel, maar is de cirkel wel kleiner geworden.

Slagschaduw

Dit speelt door de seizoenen heen op een andere manier, hoge zon, lage zon. De tabellen over wat mag qua slagschaduw, wordt ook weer meegenomen in de (nieuwe) landelijke normen. Via een sensor op de windmolen, wordt geregistreerd dat de zon schijnt over een bepaald object (woning). Als de zon teveel schijnt en zorgt voor slagschaduw, kan de windmolen stilgezet worden.

Externe Veiligheid

Hiervoor gelden richtafstanden. Zo kunnen er enkele windmolens niet geplaatst worden vanuit de gehanteerde uitgangspunten. Je kunt sleutelen aan de windmolens (weglaten) of de positie van een windmolen verplaatsen (meer naar links of rechts om de afstand te vergroten tot het object zodat je wel voldoet aan de richtafstand die je moet aanhouden).

² Voor meer informatie kunt u kijken op het Nevele-arrest; bijv. [Nevele-arrest - Helpdesk Wind op Land](#)

Natuur en landschap

Dit milieu-thema is algemener beschouwd en een bureaustudie geweest. Ecologen hebben aangegeven dat er met windmolens kans is op hinder voor vogels, aanvliegroutes. Beide ontwikkelgebieden laten vergelijkbare kansen en belemmeringen zien. Dit moet straks nog verder onderzocht worden via de MER. Verder passen beide ontwikkelgebieden binnen de provinciale kaart waar windmolens mogen komen. Daarbij stelt de provincie zelfs clustering van minimaal 6 windmolens voor.

Ruimtegebruik

In Hoogheide is een bepaalde cyclus van ruimtegebruik, ook al is er slechts sprake van een klein oppervlakte wat nodig is voor een windmolen, dit kan van invloed zijn op het ruimtegebruik. In Witveld speelt dit op deze manier niet/anders.

Energieopbrengst

Waar hebben we het over m.b.t. energieopbrengst. Is de opgave die we hebben, wel realistisch? Het onderzoek laat zien dat er scenario's met windmolens mogelijk zijn om de doelstelling uit KODE voor wind te realiseren. Dat er meer mogelijk is aan energieopbrengst, is een later door de gemeenteraad te maken afweging. Want meer wind betekent minder zonneweides.

Netcongestie

Toelichting op het volle net van Enexis/TenneT. Het structureel vergroten van de netcapaciteit, duurt zeker 5 jaar. Totdat dit is gerealiseerd, zijn er oplossingen in de vorm van cable-pooling, directe aansluiting (geen aansluiting op het net, maar wel tussen opwekker en gebruiker van stroom) en conversie (energie opslaan in batterijen of omzetten in waterstof).

Vragen

Vraag: ik hoor het woord trillingen. Tot hoeveel meter van een turbine voel ik trillingen? Er zijn in het land inderdaad klachten m.b.t. deze soorten geluid. Dit is een gevoelgeluid, niet zozeer een hoorgeluid. RIVM geeft aan dat een bromtoon en subsoon geluid niet horen op te treden bij een windmolen. Als dit wel gebeurt, dan is er een constructiefout in de windmolen. En dit mag niet. Je kunt hierover in de voorwaarden opnemen dat als dit geluid/deze trillingen er toch zijn, dit gerepareerd moet worden. Dit mag gewoon niet. Dan heb je ook nog ultrasoon geluid: hier is onderzoek naar uitgevoerd door het RIVM: dit is geluid dat kun je niet horen en leidt niet tot aantoonbaar meer overlast dan gewoon geluid.

Vraag: natuurwaarden Witveld en Hoogheide zouden niet verschillend zijn. Ze zijn wel degelijk verschillend en ook niet vergelijkbaar. Is er überhaupt naar gekeken? Er is gekeken of er verschil zit in kansen en belemmeringen tussen de natuur van beide gebieden. Die zijn er niet/nauwelijks, dus er gelden dezelfde kansen en belemmeringen. Dat wil niet zeggen dat er sprake is van dezelfde soorten/vormen van natuur. Deze studie is geen veldstudie geweest, die zal nog komen binnen de MER (bij een positief besluit van de gemeenteraad in juli 2023).

Vraag: waarom geen berekeningen meer van Klaver 11? Voor Klaver 11 is gestart met dezelfde toets als de gebieden Witveld/Hoogheide bij de Gebiedsverkenning. Deze toets laat zien dat Klaver 11 niet voldoet aan spoor 3 van KODE: er kan geen clustering van 3 windmolens plaatsvinden. Daarom is dit

gebied vooralsnog afgevalen en niet meegenomen in de milieutechnische studie. Het is niet realiseerbaar voor 2030.

Vraag: oorspronkelijk was het 31 dB (vroeger) en waarom nu 47 Lden? Waar komen die normen vandaan? Dit is een hele technische vraag: het is in ieder geval nooit 31 dB geweest. Er is vroeger onderzoek gedaan naar 'hoe ervaren mensen overlast'. Er zijn in Nederland geen plekken waar het stil is. Wanneer gaan mensen iets als overlast ervaren. Je hebt bepaalde soorten lawaai: over het geluid van windmolens en vliegtuigen gaan mensen eerder klagen (dus men ervaart dit meer/eerder als overlast). Hier is een norm op losgelaten. Hoeveel klagers zijn aanvaardbaar. Hierop zijn normen vastgesteld. Hier komt die 47 Lden vandaan. Deze norm gaat uit van een kleiner percentage dat last mag hebben van geluid.

Vraag: wat is 47 Lden? Den staat voor: Day, Evening en Night: het gemiddeld van de geluidsbelasting van deze 3 periodes mag maximaal 47 Lden zijn. Er geldt een straf van + 5 (evening) en + 10(night) bij het berekenen van het gemiddelde geluidniveau. Dit (Lden 47) komt overeen met ongeveer 41 dB(A), een norm die je in het buitenland veel tegenkomt.

Vraag: heeft de decibel betrekking op de 350 meter of 1000 meter van de kern? Deze normen zijn ooit gemaakt voor wegen en worden ook gebruikt voor bijvoorbeeld windmolens. Toen besluit Europese rechter: u had voor de vaststelling van deze normen een MER moeten uitvoeren³. De totstandkoming van de Nederlandse normen is niet goed onderzocht. Daarom nu onderzoek en nieuwe normen. Die nieuwe concept-normen verwachten we in het voorjaar, volgend jaar definitief. In 2025 besluit nemen op basis van nieuwe normen. dB is dus een geluidsnorm en geen afstandsnorm. Op een afstand van 350 meter kun je uitkomen op 47 Lden. Maar dan moet alles meezitten.

Opmerking: als je de windmolens langs de snelweg zet, valt hun geluid weg ten opzichte van het geluid van het wegverkeer? Als windmolens naast een snelweg staan, wordt het geluid van windmolens overstemd door het geluid van de snelweg. Echter, je moet apart meten, maar in de praktijk valt dit windmolengeluid inderdaad weg vanwege het achtergrond(geluid)niveau van snelweg. Maar juridisch mag je dit niet wegstrepen.

Vraag: wat zijn de goudgroene zones? Dit zijn o.a. de Natura 2000-gebieden. Deze definitie gebruikt de provincie Limburg. Goudgroene is de hoogste waarde. Hier mogen geen windmolens geplaatst worden.

Vraag Cable pooling: als er wind komt, dan zal er ook zon komen. Is dat de volgende stap die komt? Wethouder: dat is niet de bedoeling: zon onder wind. Zoekgebied grootschalige zon ligt in het westen van de gemeente dan gaat het over de kwaliteit van de landbouwgrond. Heel onlogisch om in dit gebied van de gemeente zon te realiseren. Vanuit landbouwkundige en verstandig omgaan met ruimte is het niet logisch om het hier te doen. Stel 100 hectare zon bij 6 windmolens: onverstandig gebruik van landbouwgrond. Daar moeten we afspraken over maken. Het bieden van garanties naar mensen in dit gebied om niet in een volgende (college/raad)periode wel zon te realiseren.

Opmerking: de zonneweides die nu al gepland zijn, daar kunnen beter de windmolens ook geplaatst worden. Ook hiervoor geldt bovenstaand antwoord m.b.t. kwaliteit van landbouwgronden.

³ Voor meer informatie kunt u kijken op het Nevele-arrest; bijv. [Nevele-arrest - Helpdesk Wind op Land](#)

Vraag: als er straks zon onder de windmolens komen, versterkt dat niet het geluid? In theorie zou dit kunnen. Zonnepanelen staan schuin en in een bepaalde richting. In de huidige ontwikkelgebieden is niet de intentie om ook zon te realiseren, dus is voor nu een hypothetische situatie.

Vraag: waarom is dit gebied alleen maar geschikt voor wind? Graag een reactie van de wethouder.

Wethouder: Hoe tot dit gebied gekomen? Vanuit belemmeringen en cirkels getrokken rondom woningen (binnen de gebiedsverkenning); 350 meter is maar een voorlopige afstand. De impact van geluid en slagschaduw geven de grens aan. Dan blijven er een aantal witte vlekken over. Op sommige plekken kan er 1 molen, op sommige plekken 2 of 3. Als je het ergens doet, geen versnippering van windmolens, clustering van minimaal 3. Dan is de visuele impact minder.

Vraag: de laatste windmolen in het park van Venlo staat naast het spoor op meer dan 1 kilometer afstand van woningen. Toch heel veel protest uit de Boekend. Hoezo mag de windmolen minder dan 1 kilometer van de woning afliggen in Horst? Hoe wordt er met protest omgegaan? Het recht op demonstratie is een grondrecht. Als gemeente kiezen we voor een andere aanpak dan in het windpark Venlo: met de inwoners van het gebied in gesprek om vragen en zorgen zoveel mogelijk weg te nemen. Daarom ook de ateliers. Wens is om het zoveel mogelijk met elkaar eens worden. Hier gaan we samen aan werken.

Vraag: waarom kunnen we geen lijn vanuit de bestaande windmolens doortrekken richting station? Als je de spoorlijn doortrekt, liggen er geen woningen. Als je de lijn van het windpark Venlo doortrekt, dan kom je echt in conflict met bestaande woningen in onze gemeente. Ook qua geluid.

Pauze

Presentatie Reindonk Energie (Geert Claessens)

De gemeente heeft aan RE gevraagd de sociale haalbaarheid voor windparken te onderzoeken. Maar wat is sociale haalbaarheid? Poging om dit toe te lichten: de menselijke maat. De molens worden niet kleiner, maar hoe kunnen we ze wel/beter accepteren? En wat is dat: eerlijk delen van de lusten en lasten. Dit zijn 2 onderdelen: 1. coalitievorming met grondeigenaren en 2. verdelen van lusten en lasten. Die komen steeds terug in het verhaal.

Eerst een korte toelichting op het verschil tussen commerciële ontwikkeling en coöperatieve ontwikkeling van een windmolen (park). In welke gebieden gaan we verder met elkaar in sessies met elkaar om te kijken hoe we met elkaar omgaan, wat brengt dat op, wat is er mogelijk. Hoe kunnen we zorgen dat windmolens meer acceptabel worden. Spelregels over het delen van lusten. Hoe sta je tegenover elkaar in een samenwerking.

In het gebied Witveld zaten al commerciële bedrijven met grondposities. RE is toen ingestapt om het gesprek met hen en de grondeigenaren te voeren om het vooral coöperatief te maken. Streven is intentieovereenkomst om alles met elkaar te delen: gesocialiseerde grondvergoeding, omwonendenvergoeding, financiële participatie voor alle inwoners en bedrijven in HadM en tot slot een omgevingsfonds. Een deel is wettelijk of gangbaar worden qua afspraken.

Kaartje gebied Witveld : 1000 meter vanaf rand van het gebied. Dit is het gebied waar de impact van de wind neerslaat. Geluid en slagschaduw. Het is logisch om met een ieder die hier woont, leeft en werkt om verder te praten over hoe te organiseren. Dus samen bepaal je hoe je de windmolens gaat

plaatsen, wat is de optimale opstelling i.p.v. de maximale opstelling. Deze zoektocht onderneem je samen. Dit gaat RE ook oppakken voor het gebied Hoogheide.

Alle opstellingen hebben verschillende gevolgen voor geluid, slagschaduw en Externe Veiligheid. Vanuit een optimum ga je hier met elkaar naar kijken. Meegenomen worden in het plaatsingsproces. Indicatie van een bedrag voor een windmolen. Bij 3 windmolens heb je (raming) 120.000 euro beschikbaar voor vergoedingen. Dit bedrag verdeel je over de mensen vanuit hun rol in het gebied (grondeigenaar die zijn grond niet meer kan gebruiken, krijgt een vergoeding, mensen die het dichtste bij wonen, krijgen meer vergoeding dan mensen op grotere afstand).

In Hoogheide is nog geen gesprek geweest. Gemeente is daar grootgrondeigenaar. Samen met gemeente, andere grondeigenaren en pachters in gesprek voor het verdelen van de vergoedingen.

Derde vergoeding is financieel participeren: Witveld: 1 turbine komt er voor eigenaren, die wordt opengesteld voor de omgeving: je wordt mede-eigenaar (mede molenaar) van een windmolen. Minder risicovolle bijdrage kan zijn door een obligatielening beschikbaar te stellen. Omgevingsmolen of coöperatie-molen. Vierde optie: omgevingsfonds: 50 cent per opgewekte megawatt: deze opbrengst wordt dan beschikbaar gesteld voor de omgving om zelf te besteden via een club van wijzen.

Deze handreikingen willen we in de wind gaan zetten in beide gebieden om te kijken of er mogelijkheden zijn voor acceptatie: lasten en lusten. Dit nu ophalen en meegeven aan de raad in juli 2023. Ook meebepalen hoe het eruit komt te zien en invloed hebben op wat de effecten van de windmolens zijn.

Ook RE gaat graag het gesprek aan in het gebied ergens in een kantine om te horen en op te halen. Naast deze bijeenkomsten, ook anderen die nu niet aanwezig zijn, mee te nemen. Dus iedereen kan hun stem laten klinken: het organiseren van raadplegingen.

Vragen

Opmerking: gebruik het omgevingsfonds om woningen of bedrijven weg te kopen. Dan heb je vanwege de ligging ook minder protesten. Een windmolen kost 6 miljoen. Stuk bij een stuk of 8-9 spreek je al over 50 miljoen in totaal. Het weggokopen van enkele sta on de weglocaties is nu niet het vertrekpunt. Jullie gaan harder als dat er nu gedacht wordt door de gemeente. Uitkopen is niet het uitgangspunt. Je gaat dit in het vervolgproces met elkaar bespreken en aftasten. Niet op voorhand hier al naar kijken of uitspraken over doen.

Vraag: de 2 gebieden overlappen die elkaar met contouren. Waarom niet zien als een? Er is wel sprake van gezamenlijkheid qua impact, maar het zijn andere gebieden i.v.m. andere grondposities. Dus daarom ook aparte avonden. De bewoners van Witveldweg kunnen dan bij beide avonden aansluiten. Hoogheide en Witveld zijn 2 gebieden met afspraken. Straks is er ook een gezamenlijke MER nodig. De focus is om beide gebieden in 1 gezamenlijk besluit verder uit te werken.

Opmerking: ik vind de kaartjes erg onduidelijk. Stippen en meer. Tip voor de volgende keer om hier anders mee om te gaan. Tijdens ateliers zullen de kaarten op tafel komen te liggen en het rapport is ook straks beschikbaar en kan er heel goed naar alle kaartjes gekeken worden (met inzoomen).

Afsluiting door Thijs Kuipers

Wethouder sluit de avond af met de volgende reactie. Er wonen mensen in de gebieden en dat respecteren we. We gaan uit van de bestaande situatie, de optie is er altijd voor een gesprek voor mensen die behoefte hebben om vanuit overlast, te vertrekken. Dit is nu niet het vertrekpunt.

Veel vragen die zijn gesteld, herkent de wethouder, hij heeft deze ook eerder zelf gesteld. Hij is blij met de feitelijke informatie die er nu ligt. Meest blij met hoe iedereen in dit proces zit. Realistisch voor de maatschappelijke opgave die we met elkaar hebben. Maar ook kritisch en bezorgd, want wat betekent dit voor mijn leefomgeving.

In april gaan we met elkaar in gesprek over lusten & lasten en wat betekent dit nu concreet. Wat zijn andere wensen die in het gebied leven: natuur, landbouw, leefbaarheid. En voor het hele proces: bel ons: gemeente, RE. We zijn er voor een gesprek of vragen.

Vragen

Vraag: m.b.t. windmolens langs autoweg. Dit komt dan op agrarische grond. Hoe zorgt de politiek ervoor dat er niet allemaal belemmeringen komen voor de agrarische sector? Wethouder: we gaan met de boomtelers om de tafel en blijven steeds in gesprek; wat willen jullie; wat zijn jullie wensen en leg die op tafel. Zon op land niet is niet wenselijk in het gebied (landbouwkundig). Welke afspraken moeten we met elkaar maken: moeten we juridisch zaken op papier zetten? Dit kunnen we onderdeel maken van het besluit dat naar de raad gaat. Het gaat om langdurige afspraken om te maken. Niet steeds nieuwe zaken die tussendoor komen waardoor de ondernemer belemmerd wordt.

Vraag: planschade: probeer uit planschade te blijven. Vooral proberen dit vooraf met elkaar eruit te komen. Het is goed om keuzes te maken. Je zult binnen je budget problemen op voorhand moeten proberen te oplossen. Klaver 11 een woning: als je deze weghaalt, dan ontstaat er ruimte? Zie de eerdere reactie dat dit niet het vertrekpunt nu is en dat we hierover in gesprek kunnen vanuit het vervolgproces en het op te stellen gebiedsakkoord.